



*Comune di Buccinasco*

## **Studio di aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano**

# **Proposta di controdeduzioni alle osservazioni pervenute**

Marzo 2020

*(versione 1.)*



**Polinomia srl**

Via Nino Bixio 40, 20129 MILANO

Tel 02 20404942 Fax 02 29408735

[www.polinomia.it](http://www.polinomia.it)

## 0 Premessa

Nella prima parte è riportata una sintesi delle osservazioni con la relativa proposta argomentata di controdeduzione.

Segue un elenco delle controdeduzioni che, sulla base delle proposte, comportano modifiche negli elaborati di Piano.

## 1 Osservazioni e proposte di controdeduzione

### 1.1 Osservante: sig. Marco Bonato (PG 1118/2020)

#### Punto 1

Si chiede di meglio illuminare il percorso pedonale che collega il complesso residenziale di via Garibaldi 13/15 con via degli Alpini.

#### Proposta di controdeduzione

*Il percorso in oggetto, oltre a essere scarsamente illuminato come denunciato dall'osservante, presenta geometrie decisamente insufficienti per consentire una percorribilità anche solo pedonale confortevole.*

*Si tratta di un percorso fondamentale, inserito nel telaio portante della ciclabilità in quanto garantisce l'accesso alla futura fermata della metropolitana M4; esso dovrà quindi non solo essere illuminato ma anche completamente ristrutturato per poter svolgere adeguatamente tale ruolo.*

*L'osservazione è accolta*



*Il collegamento pedonale esistente*

## Punto 2

Si chiede di inserire un collegamento ciclabile tra le vie Garibaldi e Mantegna internamente al comparto compreso tra via degli Alpini e via della Costituzione/Morandi, percorso che darebbe miglior accesso alla futura fermata M4 di S.Cristoforo.

Oltre a realizzare una connessione importante, tale connessione sarebbe la dorsale di un parco lineare corrente tra il confine edificato e la roggia "cavo Borromeo".

Più in generale si sottolinea l'importanza di garantire una accessibilità ciclistica sicura alla fermata M4 di S.Cristoforo, sollecitando in tal senso uno stretto coordinamento tra il comune di Buccinasco e il Comune di Milano.

### Proposta di controdeduzione

*Il tema del collegamento tra Buccinasco e la fermata di S.Cristoforo è una questione di rilevanza primaria nel contesto della mobilità cittadina.*

*Si ricorda al proposito che è prevista la realizzazione di un ponte ciclopedonale sul Naviglio che collegherà la stazione di S.Cristoforo con via Martinelli.*



*Progetto del ponte ciclopedonale tra S.Cristoforo e via Martinelli in Milano*

*Il tema diviene quindi quello della connessione tra via Martinelli e via Mantegna di Buccinasco, connessione che potrà anche contare sulla realizzazione della bretella Chiodi-Giordano che dovrebbe consentire di scaricare via Martinelli dall'attuale intenso traffico di transito.*

*Ben corretta dunque la sollecitazione dell'osservante circa la necessità di coordinamento stretto con il Comune di Milano.*

*La proposta di collegamento avanzata nell'osservazione potrà quindi trovare una sua collocazione una volta definito il quadro del collegamento sovralocale.*

*Per quanto riguarda il percorso in un possibile parco lineare da realizzare tra il confine comunale e il Cavo Borromeo, si tratta di un tema condiviso ma di prevalente interesse urbanistico (il collegamento garantito dal percorso nel parco resta comunque soddisfatto dall'itinerario corrente lungo via degli Alpini) che si rimanda pertanto al PGT in elaborazione.*

*L'osservazione è accolta*





*Il tema della connessione con S.Cristoforo: in rosso il collegamento garantito dal nuovo ponte sul Naviglio; in giallo il tratto da ricercare tra via Martinelli e via Mantegna*

## 1.2 Osservante: ATM Spa (PG 2630/2020)

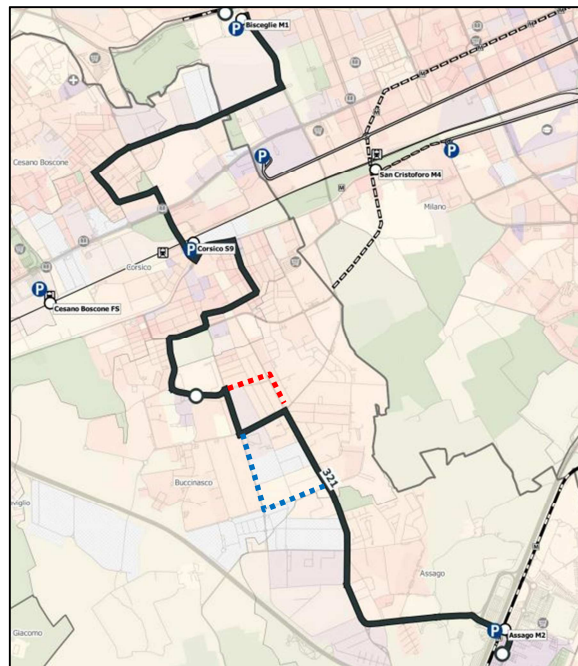
Le previsioni del Piano comportano una serie di impatti sulle linee di trasporto pubblico attuali e di previsione, rispetto alle quali si richiede una verifica.

### Punto 1

La chiusura, totale o parziale, della via Emilia in corrispondenza di piazza S.Biagio comporta la necessità di deviare le linee 321 e 352.

#### Preposta di controdeduzione

*Si osserva anzitutto che i tempi di realizzazione del progetto di S.Biagio si collocano ampiamente oltre l'entrata in esercizio del nuovo programma di bacino, in seguito al quale dal nodo transiterà unicamente la linea 321.*



Possibili modifiche di percorso della linea 321

*Tale linea, posta a collegare i due terminal di Bisceglie e Assago, verrà potenziata sino a 96 coppie di corse al giorno; tuttavia solo un terzo di tali corse transiterà per S.Biagio impegnando via Emilia, dato che la maggior parte di queste saranno limitate a via Lario.*

*Saranno solo in media 2 coppie di corse all'ora che continueranno a transitare da S.Biagio; si tratta quindi di un prolungamento secondario, che può pertanto sopportare ragionevoli deviazioni, come quelle ipotizzate in figura, senza impattare negativamente né sull'efficacia del servizio, né sui costi di esercizio.*

*L'osservazione è accolta, nel senso che il riassetto delle linee, che si ritiene comunque essere facilmente praticabile, sarà concordato con il gestore.*

### Punto 2

Il senso unico di via Piemonte impedisce il transito della linea 321 in direzione sud.

#### Proposta di controdeduzione

*Nel nuovo programma di bacino la linea 321 non transiterebbe più da via Piemonte.*

*Se a seguito della chiusura della via Emilia tale linea dovesse riprendere a transitare da via Piemonte, sarà*

*comunque possibile mantenere una corsia riservata ai bus in direzione est, con relativa fase a chiamata al semaforo con via Lomellina. Si ricorda che si tratterebbe in ogni caso di una linea a bassa frequenza.*

*L'osservazione è accolta*

#### Punto 3

L'inserimento di corsie ciclabili o di corridoi pedonali ai lati delle carreggiate percorse dalle linee TPL (es.via Lomellina) o le trasformazioni dell'assetto stradale che comportano una riduzione dello spazio viabile richiedono una verifica di compatibilità con la presenza delle fermate e degli spazi di manovra dei bus.

#### Proposta di controdeduzione

*Ovviamente qualunque intervento di modifica delle superfici viarie richiede la verifica di circolabilità dei mezzi che sono supposti dover transitare.*

*Ciò premesso, la scelta di inserire corsie ciclabili monodirezionali in carreggiata rappresenta una scelta destinata a minimizzare l'impatto sulla circolazione autoveicolare grazie all'assenza di separazioni rigide invalicabili.*

*Anche la presenza di fermate non comporta un problema di conflitto con tali corsie, che vengono semplicemente interrotte in loro corrispondenza.*

*L'osservazione non rileva*

### **1.3 Osservante: Parco Agricolo Sud Milano (PG 3707/2020)**

#### Punto 1

Il progetto di potenziamento del Centro Sportivo "G.Scirea", per il quale il PGTU propone il prolungamento di via G.Rossa, viene a interessare "territori agricoli e verde di cintura urbana, ambito dei piani di cintura urbana" (art. 26, n.t.a. P.T.C.) del Parco, nonché una "Sub-zona impianti sportivi e ricreativi esistenti" (art. 36, n.t.a. P.T.C.). Pertanto laddove la previsione interferisse, anche marginalmente, con i territori del Parco il progetto della stessa dovrà pervenire all'Ente gestore.

#### Proposta di controdeduzione

*Tutte le opere che ricadono all'interno del Parco seguiranno le procedure previste.*

*L'osservazione è accolta*

#### Punto 2

I progetti definitivi dei percorsi ciclopeditoni i cui tracciati siano ricompresi nel Parco dovranno essere assoggettati ad Autorizzazione paesaggistica, ai sensi del d.lgs 42/2004 e della l.r. 12/2005.

#### Proposta di controdeduzione

*Tutte le opere che ricadono all'interno del Parco seguiranno le procedure previste.*

*L'osservazione è accolta*

## **2 Aggiornamenti alla documentazione di Piano a seguito degli accoglimenti**

### **2.1 Osservazione 1, punto 1**

Si integra il capitolo 6 dedicato alle modalità realizzative del telaio della ciclabilità con la connessione in oggetto.

### **2.2 Osservazione 1, punto 2**

Si integra il paragrafo 3.3 della relazione con le considerazioni riportate nelle controdeduzioni

### **2.3 Osservazione 2, punto 2**

Si integra il paragrafo 4.9 della relazione con le considerazioni riportate nelle controdeduzioni.